



ПРОТОКОЛ № 1

От работата на Комисията, назначена със Заповед № РД – 284/16.06.2015г. на Директора на НЦОЗА на основание чл. 68 от ЗОП във връзка с провеждането на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет на поръчката: „Изграждане на информационна система за суицидните действия в Р. България, като веб-базиран портал с информационен поток от 28-те РЗИ, с гаранционна поддръжка и обучение на експерти за работа с портала“, в изпълнение на заложените дейности по предефиниран проект: „Подобрени услуги за психично здраве“ (Проекта), по Програма BG07 “Инициативи за обществено здраве” чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП)2009/2014.

На 16.06.2015 г., от 11.00 часа, в зала № 15, ет. 4, в сградата на НЦОЗА, се събра комисия, назначена със Заповед № РД – 284/16.06.2015 г. на директора на НЦОЗА, в състав:

Председател : на осн.чл.2 от ЗЗЛД – гл. експерт дирекция „Функциониране на здравната система“, и. д. началник сектор „Психично здраве“

Членове:

1. на осн.чл.2 от ЗЗЛД – гл. експерт дирекция „Функциониране на здравната система“, сектор „Психично здраве“
2. на осн.чл.2 от ЗЗЛД - дирекция „Функциониране на здравната система“, сектор „Психично здраве“
3. на осн.чл.2 от ЗЗЛД - началник отдел „Информационни технологии“
- 4 на осн.чл.2 от ЗЗЛД – началник отдел „Информационно обслужване“
5. адвокат на осн.чл.2 от ЗЗЛД
6. на осн.чл.2 от ЗЗЛД – гл.експерт „АСО“



Със задача да отвори, разгледа и класира постъпилите оферти за участие в процедурата, като извърши подбор на участниците, оцени и класира допуснатите оферти в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки.

Председателят на комисията откри заседанието, изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията и информира присъстващите, че за участие в процедурата в срок са постъпили 9 оферти, както следва:

№	Наименование на участника	Вх. № на офертата	Час на постъпване
1.	„СМ Консулта“ ЕООД	2398/15.06.2015	10:56
2.	„ЕСРИ България“ ООД	2400/15.06.2015	11:40
3.	„СИС Технология“ АД	2403/15.06.2015	13:09
4.	„Стемо“ ООД	2405/15.06.2015	13:43
5.	„АСАП“ ЕООД	2408/15.06.2015	14:27
6.	„ИМА.Бг“ ЕООД	2410/15.06.2015	16:09
7.	„Индекс - България“ ООД	2411/15.06.2015	16:13
8.	„Дейта Солюшънс“ ЕООД	2412/15.06.2015	16:36
9.	ДЗЗД „Симетрик Тритон“	2415/15.06.2015	16:51

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП).

На публичната част на заседанието на комисията присъстват представители на:

№	Представяван участник	Качество, в което лицето представлява участника	Представен документ
1.	„АСАП“ ЕООД	Упълномощен представител	Пълномощно
2.	„АСАП“ ЕООД	Управител	-
3.	„Дейта Солюшънс“ ЕООД	Упълномощен представител	Пълномощно
4.	„СМ Консулта“ ЕООД	Упълномощен представител	Пълномощно
5.	„Стемо“ ООД	Упълномощен представител	Пълномощно
6.	„Индекс - България“ ООД	Упълномощен представител	Пълномощно

които попълниха имената си и се разписаха в присъствен лист.



Председателят на комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на постъпването им в деловодството:

1. „СМ Консулта“ ЕООД с Вх. № на офертата 2398/15.06.2015 г.

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик. Пликът съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика.

Плик № 3 „Предлагана цена“ бе подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „Стемо“ ООД.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „Индекс - България“ ООД подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата.

След тези действия, комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в плика и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. „ЕСРИ България“ ООД с Вх. № на офертата 2400/15.06.2015 г.

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик. Пликът съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика.

Плик № 3 „Предлагана цена“ бе подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „АСАП“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „СМ Консулта“ ЕООД подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата.

След тези действия, комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в плика и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.



3. „СИС Технологии“ АД с Вх. № на офертата 2403/15.06.2015 г.

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик. Пликът съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика.

Плик № 3 „Предлагана цена“ бе подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „Индекс - България“ ООД.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „Дейта Солюшънс“ ЕООД подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата.

След тези действия, комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в плика и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. „Стемо“ ООД с Вх. № на офертата 2405/15.06.2015 г.

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик. Пликът съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика.

Плик № 3 „Предлагана цена“ бе подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „АСАП“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „АСАП“ ЕООД подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата.

След тези действия, комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в плика и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

5. „АСАП“ ЕООД с Вх. № на офертата 2408/15.06.2015 г.

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик. Пликът съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика.

Плик № 3 „Предлагана цена“ бе подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „СМ Консулта“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията



и представителя на „Стемо“ ООД подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата.

След тези действия, комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в плика и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

6. „ИМА.Бг“ ЕООД с Вх. № на офертата 2410/15.06.2015 г.

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик. Пликът съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика.

Плик № 3 „Предлагана цена“ бе подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „АСАП“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „Индекс - България“ ООД подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата.

След тези действия, комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в плика и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

7. „Индекс - България“ ООД с Вх. № на офертата 2411/15.06.2015

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик. Пликът съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика.

Плик № 3 „Предлагана цена“ бе подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „Дейта Солюшънс“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „АСАП“ ЕООД подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата.

След тези действия, комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в плика и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.



8. „Дейта Солюшънс“ ЕООД с Вх. № на офертата 2412/15.06.2015 г.

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик. Пликът съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика.

Плик № 3 „Предлагана цена“ бе подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „Стемо“ ООД.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „Стемо“ ООД подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата.

След тези действия, комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в плика и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

9. ДЗД „Симетрик Тритон“ с Вх. № на офертата 2415/15.06.2015 г.

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик. Пликът съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика.

Плик № 3 „Предлагана цена“ бе подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „Дейта Солюшънс“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на АСАП ЕООД подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата.

След тези действия, комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в плика и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на действията по чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП публичната част от заседанието на комисията приключи. Комисията продължи работа в няколко поредни заседания, като разгледа документите и информацията в Плик № 1 „Документи за подбор“, представени от участниците за установяване на наличието и редовността на представените документи с оглед изискванията на Закона за обществените поръчки, подзаконовата нормативна уредба, условията и изискванията на възложителя. Констатациите Комисията описа в Таблица №1.



Таблица №1

Наименование	1.,„СМ Консулта“ ЕООД	2.,„ЕСТРИ - България“ ООД	3. „Сис Технология“ АД	4. „Стемо“ ООД	5. „АСАП“ ЕООД	6.,„ИМА.БГ“ ЕООД	7.,„Индекс-България“ ООД	8.,„Дейта Солюшънс“ ЕООД	9. ДЗД „Симетрик Тритон“
Оферта – Образец №1	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА
Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Образец №2	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА
Списък с документите представен от участника – Образец №3	ДА	ДА	има приложен образец на списък но няма изброен списък на документите	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА
Декларация за участието или неучастието на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от Закона за обществените поръчки – Образец № 4	Да Участникът няма да ползва подизпълнител	Да Участникът няма да ползва подизпълнител	Да Участникът няма да ползва подизпълнител	Да Участникът няма да ползва подизпълнител	Да Участникът няма да ползва подизпълнител	Да Участникът няма да ползва подизпълнител	Да Участникът няма да ползва подизпълнител	Да Участникът няма да ползва подизпълнител	Да Участникът няма да ползва подизпълнител
Декларация за съгласие за участие като подизпълнител– Образец № 5	неприложима	неприложима	неприложима	неприложима	неприложима	неприложима	неприложима	неприложима	неприложима
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 6	ДА	ДА	ДА	Представена е декларация, подписана от пълномощник	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА
Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП – Образец № 7	ДА	ДА	ДА	Представена е декларация, подписана от пълномощник	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА
Декларация за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – Образец № 8	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА

*Програма BG07 “Инициативи за обществено здраве” чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП)2009/2014
София, 2015г.*



По отношение на предложените от участника ключови експерти – за всеки от тях следва да се представи и Декларация за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП	Приложени 3 декларации за липса на обстоятелства по чл.8, ал.2 от ЗОП от експертите	Приложени 3 декларации за липса на обстоятелства по чл.8, ал.2 от ЗОП от експертите	Приложени 3 декларации за липса на обстоятелства по чл.8, ал.2 от ЗОП от експертите	Приложени 3 декларации за липса на обстоятелства по чл.8, ал.2 от ЗОП от експертите	Приложени 3 декларации за липса на обстоятелства по чл.8, ал.2 от ЗОП, в които е вписано и обстоятелството за ангажираност на всеки един от посочените 3 експерта	Приложени 3 декларации за липса на обстоятелства по чл.8, ал.2 от ЗОП от експертите	Приложени 6 декларации за липса на обстоятелства по чл.8, ал.2 от ЗОП от експертите	Приложени 4 декларации за липса на обстоятелства по чл.8, ал.2 от ЗОП от експертите	Приложени 3 декларации за липса на обстоятелства по чл.8, ал.2 от ЗОП от експертите
Ангажираност на експерта по Образец № 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.	Приложени 3 декларации за ангажираност на експертите	Приложени 3 декларации за ангажираност на експертите	Липсват 3 Декларации за ангажираност на експертите	Приложени 3 декларации за ангажираност на експертите	Обстоятелството е декларирано в предходния ред	Липсват 3 Декларации за ангажираност на експертите	Липсват 6 Декларации за ангажираност на експертите	Приложени 4 декларации за ангажираност на експертите	Липсват 3 Декларации за ангажираност на експертите
Декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 9	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА
Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата (когато	неприложимо	неприложимо	неприложимо	да – пълномощно рег. № 3303/28.05.2015 г. на	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо

*Програма BG07 "Инициативи за обществено здраве" чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП)2009/2014
София, 2015г.*



участникът не се представлява от лицата, които имат право на това, съгласно документите му за регистрация/учредяване).				нотариус Светослав Василев, рег. № 093					
Оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума. (800.00лв.)	Да 800,00лв.	Да 800,00лв.	Да 800,00 лв.	Да 800,00 лв.	Да 800,00 лв.	Да 800,00 лв.	Да 800,00 лв.	Да 800,00 лв.	Да 800,00лв
При участници обединения – оригинал или нотариално заверено копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението – и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият;	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	Договор за гражданско дружество от 10.06.2015г. в оригинал
Доказателства за технически възможности, професионална квалификация и опит на участника Списък на услугите (по образец № 10), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от Участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно	12бр.	7бр.	2бр.	6 бр.	6бр.	2бр.	7бр.	5бр.	5бр.

*Програма BG07 "Инициативи за обществено здраве" чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП)2009/2014
София, 2015г.*



<p>с доказателство за извършената услуга, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП.</p> <p>Удостоверение/я, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата.</p> <p>Декларация-списък на експерти (по образец № 11), съдържаща информация за образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на ключовите експерти, предложени от участника, както и изискуемите декларации за всеки от предложените експерти.</p>	<p>12бр. относими към посочените договори и допъл. приложени от предходни години</p> <p>Да</p> <p>Ключовите експерти отговарят на изискванията на Възложителя</p>	<p>7бр. относими към посочените договори</p> <p>Да</p> <p>Ключовите експерти отговарят на изискванията на Възложителя</p>	<p>2бр. относими към посочените договори</p> <p>Да</p> <p>Ключовите експерти отговарят на изискванията на Възложителя</p>	<p>6 бр. относими към посочените договори</p> <p>Да</p> <p>Ключовите експерти отговарят на изискванията на Възложителя</p>	<p>6бр. относими към посочените договори</p> <p>Да</p> <p>Ключовите експерти отговарят на изискванията на Възложителя</p>	<p>2бр. относими към посочените договори</p> <p>Да</p> <p>Ключовите експерти отговарят на изискванията на Възложителя</p>	<p>7бр. относими към посочените договори</p> <p>Да</p> <p>Ключовите експерти отговарят на изискванията на Възложителя</p>	<p>5бр. относими към посочените договори</p> <p>Да</p> <p>Ключовите експерти отговарят на изискванията на Възложителя</p>	<p>2бр. относими към 2 договора, от посочените общо 5бр.</p> <p>Да</p> <p>Ключовите експерти отговарят на изискванията на Възложителя</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



След анализ и проверка на представените документи, за всеки един от участниците, Комисията извърши следните констатации:

1. „СМ Консулта“ ЕООД с Вх. № на офертата 2398/15.06.2015 г.

Комисията не констатира липса на документи и/или несъответствие в представените от участника документи.

2. „ЕСРИ България“ ООД с Вх. № на офертата 2400/15.06.2015 г.

Комисията не констатира липса на документи и/или несъответствие в представените от участника документи.

3. „СИС Технологии“ АД с Вх. № на офертата 2403/15.06.2015 г.

Възложителят е поставил изискване, участникът да представи Списък с документите представен от участника – Образец № 3. Участникът е представил образец на списък, който обаче не е попълнен. Също така – участникът не е представил подписани декларации по Образец № 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки за ангажираност на експертите.

4. „Стемо“ ООД с Вх. № на офертата 2405/15.06.2015 г.

Комисията не констатира липса на документи и/или несъответствие в представените от участника документи.

5. „АСАП“ ЕООД с Вх. № на офертата 2408/15.06.2015 г.

Участникът е представил Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП (*Образец № 10*) за изпълнени 6 бр. услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката и 6 бр. доказателства по чл.51, ал.4 от ЗОП. От така представената информация Комисията не може да направи категоричен извод относно това дали изпълнените услуги могат да бъдат идентифицирани като сходни или еднакви с предмета на настоящата поръчка.



За да бъде възможно на Комисията на направи заключение, относно това дали услугите са еднакви или сходни с предмета на поръчката, участникът следва да представи разяснение на заявените от него данни, като предостави допълнително информация (*най-малко за две от посочените услуги*), какви конкретно услуги са били изпълнявани по договорите, посочените в Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП (*Образец № 10*).

6. „ИМА.Бг“ ЕООД с Вх. № на офертата 2410/15.06.2015 г.

Участникът не е представил подписани декларации по Образец № 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки за ангажираност на експертите.

7. „Индекс - България“ ООД с Вх. № на офертата 2411/15.06.2015

Участникът не е представил подписани декларации по Образец № 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки за ангажираност на експертите.

8. „Дейта Солюшънс“ ЕООД с Вх. № на офертата 2412/15.06.2015 г.

Комисията не констатира липса на документи и/или несъответствие в представените от участника документи.

9. ДЗЗД „Симетрик Тритон“ с Вх. № на офертата 2415/15.06.2015 г.

Участникът не е представил подписани декларации по Образец № 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки за ангажираност на експертите.

Предвид горепосоченото, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията взе решение да изиска следните документи:



- Участникът „СИС Технологии“ АД - попълнен Списък с документите по Образец № 3 и подписани декларации по Образец № 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки за ангажираност на експертите;
- Участникът „Има.БГ“ ООД - подписани декларации по Образец № 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки за ангажираност на експертите;
- Участникът „Индекс България“ ООД - подписани декларации по Образец № 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки за ангажираност на експертите;
- Участникът ДЗЗД „Симетрик – Тритон“ - подписани декларации по Образец № 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки за ангажираност на експертите.
- Участникът „АСАП“ ЕООД - да представи разяснение на заявените от него данни, като предостави допълнително информация (*най-малко за две от посочените услуги*), какви конкретно услуги са били изпълнявани по договорите, посочените в Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП (*Образец № 10*).

Комисията обръща внимание на всички участници, че предоставената допълнителна информация от участниците следва да показва безспорно съответствие с критериите за подбор и да осигурява възможности комисията да е в състояние да упражни правото си съгласно чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП.

Изисканите от участниците документи следва да се представят в Деловодството на НЦОЗА, в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола.

Настоящият протокол ще бъде изпратен до всички участници в процедурата по посочените електронни адреси, в деня на публикуването му на профила на купувача.



Допълнителните документи следва да се представят подвързани в папка/и, в запечатан, непрозрачен плик, който съдържа един оригинал на хартиен носител. Пликът се надписва в долния десен ъгъл, както следва:

До Национален център за общественото здраве и анализи (НЦОЗА), гр. София, ПК 1431, бул. "Акад. Иван Ев.Гешов № 15", сграден комплекс "Център по хигиена", ет. 4, стая 16 "Деловодство".

Допълнителни документи към ПЛИК № 1 „Документи за подбор“ по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изграждане на информационна система за суицидните действия в Р. България, като уеб-базиран портал с информационен поток от 28-те РЗИ, с гаранционна поддръжка и обучение на експерти за работа с портала“, в изпълнение на дейности по проект “Подобрени услуги за психично здраве”, по Програма BG07 “Инициативи за общественото здраве” чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП)2009/2014

От

Адрес за кореспонденция, лице за контакти, имейл адрес, телефон/факс/

Документите се изпращат по следния начин: подават се лично или чрез упълномощено лице на адрес гр. София, ПК 1431, бул. „Акад. Иван Ев. Гешов № 15”, сграден комплекс “Център по хигиена”, ет. 4, стая 16 „Деловодство” или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка като разходите са за сметка на участника, като се предвижда да се спази крайният срок за получаване в Национален център по общественото здраве и анализи. Участниците следва да се съобразят с крайната дата за

*Програма BG07 “Инициативи за общественото здраве” чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП)2009/2014
София, 2015г.*



получаване на допълнителните документи от Възложителя. Документи, получени след крайната дата няма да бъдат разглеждани.

Комисия в състав:

НА ОСН.ЧЛ.2 ОТ ЗЗЛД